

Elevvejledning til DHO

Introduktion

I løbet af din gymnasietid skal du have en række tværfaglige forløb, der på forskellig måde skal forberede dig til at skrive dit studieretningsprojekt (SRP) i 3. g. Vi kalder disse forløb for SR-forløb (studieretningsforløb). Blandt disse SR-forløb er der 2 større skriftlige opgaver:

1. g: DHO (Dansk- historieopgaven)
2. g: SRO (Studieretningsopgaven)

Periodeforløb

DHO'en er en tværfaglig opgave i dansk og historie, som ligger i forlængelse af et længere forløb om en afgrænset periode (fx periodeforløb om 1800-tallet eller 1970'erne). I dette periodeforløb har du arbejdet med den afgrænsede periode i mindst 8 lektioner i både dansk og historie, så du har et godt fagligt udgangspunkt for at skrive din DHO.

DHO-vejledning

Som en del af DHO-processen vil dine vejledere afholde forskellige DHO-vejledningslektioner, hvor du bl.a. bliver introduceret til formalia i større opgaver, fagenes metoder og basal videnskabsteori. I DHO-vejledningslektionerne vil du desuden gennem diverse skriveøvelser arbejde med at opstille problemformulering og opgaveformulering.

Skrivedage

I dine DHO-vejledningslektioner vil du altså arbejde med forskellige dele af din DHO, så du allerede er i gang, når de egentlige skrivedage begynder. Skrivedagene placeres umiddelbart efter sidste skoledag.

Produktkrav

Selve opgaven skal have et omfang på 6-8 normalsider (å 2400 anslag) og afsluttes med en mundtlig årsprøve (24 min. inklusiv votering). Til årsprøven skal du medbringe et talepapir og holde et oplæg på 8 min., hvorefter vi taler om dele af opgaven.

Evaluering

Du vil efter den mundtlige årsprøve få udleveret et responsark af dine vejledere. Du skal placere arket i din mappe til formativ evaluering, så du kan bruge kommentarerne næste gang, du skal skrive en større opgave.

Du vil efter årsprøven desuden få en *samlet* karakter for DHO'en og den mundtlige årsprøve.

DHO'ens indhold

Din opgave skal følge nedenstående struktur. Inden du afleverer din opgave, skal du tjekke, at du har alle dele med – og i den rigtige rækkefølge.

- Forside fra skolen
- Indholdsfortegnelse
- Indledning
- Metodeafsnit
- Corpus (selve opgaven, der består af de forskellige taksonomiske niveauer)
- Konklusion
- Litteraturliste
- Evt. bilag

Definition af problemformulering og opgaveformulering

Vi skelner mellem problemformulering og opgaveformulering. I vejledningsperioden op til SRP i 3.g skal du udarbejde en *problemformulering*, som dine vejledere bruger som udgangspunkt for at skrive en *opgaveformulering* til dig. Derfor skal du øve dig i at lave problemformuleringer allerede nu.

Problemformulering

En problemformulering består af to slags spørgsmål:

- et overordnet spørgsmål
- flere underspørgsmål.

Det overordnede spørgsmål er det spørgsmål, som du ønsker at besvare i din DHO,

Eksempel på et overordnet spørgsmål:

Hvordan var levevilkårene for daglejere/tyende på landet i Danmark fra 1870-1900?

Underspørgsmål er de delspørgsmål, som skal gøre dig i stand til at besvare det overordnede spørgsmål.

Eksempler på underspørgsmål:

Hvilke forskelle var der på by og land?

Hvilke socialklasser var der på landet?

Hvilke rettigheder har tyende ifølge Carl Westergaards tekst *Leder i Tyendebladet*.

Hvordan karakteriseres de forskellige socialklasser i Henrik Pontoppidans novelle "Naadsensbrød"?

Hvordan kommer fortællerens holdning til udtryk?

Hvordan blev levevilkårene forbedret?

Hvad kan man bruge fiktionens fremstilling af problemet til?

Opgaveformulering

Med udgangspunkt i din problemformulering formulerer vi i fællesskab en opgaveformulering til din DHO. I det følgende eksempel kan du se, hvordan ovenstående problemformulering kan laves om til en opgaveformulering. Bemærk, at det overordnede spørgsmål gentages her.

Eksempel på opgaveformulering:

Det overordnede spørgsmål: Hvordan var levevilkårene for daglejere/tyende på landet i Danmark fra 1870-1900?

Opgaveformulering:

Redegør for centrale aspekter ved de fattiges levevilkår på landet i slutningen af 1800-tallet.

Lav en kildekritisk analyse af Carl Westergaards tekst *Leder i Tyendebladet* med særligt henblik på tyendes rettigheder.

Lav en analyse og fortolkning af Henrik Pontoppidans novelle "Naadsensbrød" med særligt fokus på fortælleforhold og personkarakteristik.

Vurdér forskelle og ligheder i de to teksters måder "at sætte problemer under debat".